

## **Содержание:**

# **Введение**

Одной из определяющих и актуальных тем в системе современного права является юридическая ответственность. Эта категория неразрывно взаимосвязана с такими понятиями, как нормы права, противоправное поведение и обязанности граждан в государстве.

Юридическая ответственность носит государственно-принудительный характер, поскольку именно государственные законы и нормы определяют юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желания.

Необходимость юридической ответственности проявляется в том, что без нее система права любого государства становится ненадежной и не оправдывает социальные ожидания. Без юридической ответственности невозможно соблюдение законности в государстве, и определяющую роль здесь играет неотвратимость ответственности за нарушение правовых норм. Определяющим признаком юридической ответственности является то, что она имеет штрафное либо иное карательное значение. Кара за содеянное возлагается на виновного с воспитательной целью. Кроме того, юридической ответственности также присуща праввосстановительная функция, так как служит восстановлению нарушенных прав личности и государства.

Таким образом, юридическая ответственность – это категория, включающая в себя гарантию соблюдения прав и свобод человека. Благодаря ей выполняются функции охраны, социальной стабильности и защиты государства.

Цель данной курсовой работы заключается в рассмотрении объекта исследования, а именно сущности юридической ответственности.

Для достижения данной цели ставятся следующие задачи:

- дать понятие юридической ответственности, выделить ее признаки, рассмотреть функции и принципы юридической ответственности, соотношение юридической ответственности и наказания;
- определить виды юридической ответственности по различным основаниям, проанализировать особенности различных видов юридической ответственности;
- проанализировать основания и виды освобождения от юридической ответственности.

Предметом данной курсовой работы является совокупность отношений и

взаимодействий, присущих категории «юридическая ответственность», а именно: понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности. При написании данной работы большое значение имели источники, которые являются основополагающими в структуре законодательства России: Конституция РФ, Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, Кодекс об административно-правовых нарушениях. Надежность данных источников не оставляет сомнений, поскольку они являются определяющими нормативными актами в системе российского законодательства.

В плане истории отличаются работы Радькова В., Тугаринова В.П., Иоффе О.С., Алексеева С.С. и других авторов. Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов, которые рассматривали с научной точки зрения категорию юридической ответственности – Д.А. Липинского, М.П. Авдеенковой [21], В.А. Виноградова [7], Н.М. Колосовой [17], Н.А. Духно и В.И. Ивакина [12] и других.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения, и списка используемой литературы.

## **Понятие и признаки юридической ответственности**

В научном сообществе нет единого подхода к трактовке термина юридической ответственности. Каждый автор понимает данное определение по-своему, поэтому существует множество трактовок данного понятия.

Для наиболее полного понимания термина «юридическая ответственность» необходимо рассмотреть более широкую категорию «ответственность». В широком смысле, ответственность – это необходимость отвечать перед кем-либо за свои действия и поступки, а также обязанность взять на себя вину за их последствия.

Например, В.П. Тугаринов пишет, что «ответственность есть способность человека предвидеть результаты своей деятельности и определять ее исходя из того, какую пользу или вред она может принести обществу». [27,с.52] Из этого определения можно сделать вывод, что ответственность напрямую связана с моральным долгом человека, его поведением и связи с интересами социума.

В теории юридической ответственности четко разграничивают нормы, предусматривающие ответственность, меры защиты, меры безопасности, принципы, законоположения, дефиниции, процессуальные нормы и т.д. В этой

системе правовых норм выделяют специальные нормы, предусматривающие юридическую ответственность и составляющие сам институт юридической ответственности. [21, с. 14]

Выделяют два основных подхода к трактовке данного термина:

1) «Широкое» понимание говорит о том, что юридическая ответственность имеет две стороны: негативную (ретроспективную) и позитивную (перспективную). Ретроспективная сторона говорит о том, что юридическая ответственность наступает за уже совершенное деяние, а позитивная сторона – о том, что это «ответственность за надлежащее исполнение своих обязанностей, порученное дело, за добросовестное поведение; ответственность перед обществом, государством, коллективом семьей, окружающими». [19, с.451]

Однако, этот подход представляется спорным и справедливо критикуется в научной литературе. В частности, данная трактовка смешивает правовые и неправовые категории: «для определения юридической ответственности за правонарушения нельзя покидать почву права, обращаясь к понятиям и категориям других социальных и философских наук». [36,с.35]

2) Традиционное «узкое» понимание в правовой науке говорит о том, что юридическая ответственность – это государственная реакция на правонарушение, то есть негативные последствия для правонарушителя.

Однако, и здесь существуют различные подходы к трактовке данного понятия.

Так, в своих трудах Иоффе О.С. и Шаргородский М.Д. утверждают, что система юридической ответственности включает в себя три элемента: «как меру государственного принуждения, основанную на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающуюся в установлении для него определенных отрицательных последствий в виде ограничений личного или имущественного порядка». [14, с.114]

Алексеев С.С. определяет юридическую ответственность как «обязанность лица претерпевать меры государственно – принудительного воздействия за совершенное правонарушение». [3,с.301]

По мнению В.В. Романовой, «юридическая ответственность государства – это прежде всего ответственность власти, в том числе за состояние законности в правотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов и

должностных лиц». [28, с.19]

Денисов А.И. утверждал, что «юридическая ответственность есть особое, предусмотренное и урегулированное нормами права отношение между нарушителем требований права и государством в лице определенных его органов». [32,с.500]

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что существует три подхода к рассмотрению понятия юридической ответственности:

- 1) юридическая ответственность-это разновидность наказаний (санкций), применяемых к правонарушителю за совершенное им противоправное деяние;
- 2) юридическая ответственность-это сам процесс применения данных санкций к правонарушителю;
- 3) юридическая ответственность-это охранительное правоотношение между правонарушителем и государственными органами.

Данные подходы объединяет то, что «юридическая ответственность – это специфическая обязанность претерпевания лишений личного или материального характера за совершенное правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права» [12, с.12].

Исходя из данного определения, можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

- 1) юридическая ответственность предполагает государственное принуждение, которое выступает содержанием юридической ответственности. Данный признак в различных отраслях права проявляется по-разному. [24, с.618]
- 2) ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав, возложение на него дополнительных обязанностей. Негативные последствия могут быть личного и имущественного характера.
- 3) юридическая ответственность связана с правонарушением, следует за ним и обращена на правонарушителя. Таким образом, она наступает только за совершенное правонарушение, то есть правонарушение является основанием применения юридической ответственности.

4) характер и объем лишений установлены в санкции правовой нормы. Юридическая ответственность осуществляется в строгом соответствии с правовыми нормами, то есть применение мер юридической ответственности к правонарушителю возможно лишь при условии соблюдения определенного процедурно-процессуального порядка, установленного законом.

5) возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определенных законом порядке и формах; вне процессуальных форм юридическая ответственность невозможна. [26,с.418]

Под основанием правовой ответственности понимают юридико-фактические явления, наличие которых делает ответственность возможной, а их отсутствие полностью ее исключает. В правовой литературе нет единства в трактовке оснований юридической ответственности. Так, существуют точки зрения, что это «связь между личностью и обществом, социальную детерминацию действий субъектов, общественные отношения, несоблюдение требований правовых норм, само правонарушение, состав правонарушения, несение субъектом права позитивной юридической ответственности». [8,с.12]

Также Н.В. Витрук пишет, что «термин основание ответственности может употребляться в двух смыслах: нормативное и фактическое основание. Таким образом, совершение правонарушения является фактическим основанием, а наличие норм права, предусматривающих ответственность, - формальным». [8,с.11-12]

Важное дополнение высказали Самощенко И.С. и Фарукшин М.Х.: «основанием ответственности конкретного лица является не просто правонарушение, а установленное правонарушение с его стороны. Пока наличие в деянии конкретного лица состава конкретного правонарушения не установлено (естественно, судом), ответственность этого лица невозможна». [29,с.69]

В ст.8 УК РФ 1996г. [34, ст.8] были закреплены положения, согласно которым основанием уголовной ответственности признается совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренные нормами Общей и Особенной частей УК.

Основными целями юридической ответственности выступают закрепление, регулирование и охрана общественных отношений. Соответственно, данные цели определяют функции юридической ответственности. В научной литературе

выделяют следующие функции:

1) штрафная, карательная функция.

Это основная функция, которая выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Наказание всегда сопровождается причинением нарушителю различных духовных, личных или материальных обременений. Она реализуется либо путем изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей.

2) превентивная, или предупредительно-воспитательная.

Наказывая правонарушителя, государство предупреждает (превентивует) совершение новых правонарушений. При этом наказание направлено и на воспитание нарушителя. Эффективная борьба с нарушителями, своевременное и неотвратимое наказание виновных укрепляют веру общества в справедливость и мощь государственной власти, уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены.

3) компенсационная, или правовосстановительная. Данная функция заключается в том, что юридическая ответственность направлена не просто на формальное наказание правонарушителя, а на то, чтобы обеспечить нарушенный интерес общества или субъекта, восстановить какие-либо нарушенные права, общественные отношения (к примеру, в гражданском праве это возмещение убытков согласно ГК РФ [10,ст.15]).

Основания и цели юридической ответственности определяют ее принципы. К ним относятся законность, неотвратимость и индивидуализация.

1) Принцип законности.

Он заключается в точном исполнении требований закона при реализации различных видов ответственности (уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной).

Деятельность государственных органов и должностных лиц по применению юридической ответственности должна вестись в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства и не выходить за пределы этих требований.

## 2) Принцип неотвратимости.

В юридической литературе данный принцип включает в себя две одинаково важных стороны. Во-первых, положение о том, что каждое правонарушение должно неминуемо влечь ответственность виновного лица. Во-вторых, положение о том, что «ни один невиновный не должен быть привлечен к ответственности».

[13,с. 57]

Таким образом, суть данного принципа заключается в обязательном реагировании со стороны компетентных государственных органов, должностных лиц. Правонарушитель, содеянное им должны получить публичную огласку, попасть в поле зрения коллектива и управомоченных органов, подвергнуться осуждению с их стороны. Если окажется, что правонарушитель способен исправиться под воздействием только общественных мер, штрафная санкция может и не применяться. [5, с.174]

Однако необходимо учитывать, что если реализация мер по защите прав субъекта происходит слишком долго, то данный принцип ослабевает. В связи с этим Н. С. Малеин, например, обоснованно считает, что применение мер ответственности через «длительный период после совершения правонарушения перестает быть целесообразным, так как не способно создать надлежащий эффект и не исключает отрицательной оценки – как проявления несправедливости». [22,с. 51]

## 3) Принцип индивидуализации ответственности.

Этот принцип является основным, он обеспечивает принятие справедливого решения в отношении субъекта, привлеченного к юридической ответственности. Индивидуализация ответственности, как следует из ст. 37 УК РФ РФ [34, ст.37], обеспечивается возможностью избрания различных средств правового воздействия в пределах установленных законом санкций, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного противоправного деяния, личности виновного, обстоятельств, предусмотренных законом в качестве смягчающих или отягчающих ответственность, и др.

Понятие юридической ответственности всегда тесно взаимосвязано с наказанием. В правовой литературе данные понятия либо отождествляются, либо, наоборот, противопоставляются. Поэтому необходимо определить их соотношение.

Юридическая ответственность обычно предусматривает различные формы государственного принуждения. Это связано с тем, что негативный аспект

правовой ответственности рассматривается первоначально, следовательно, понятие ответственности распространяется только лишь при противодействии преступности.

Однако я считаю, что ответственность и государственное принуждение-это не совпадающие, а разные понятия, поскольку моменты привлечения нарушителя к ответственности и моменты применения к нему мер государственного воздействия не совпадают по времени.

Так, сначала устанавливается вина правонарушителя за совершенное деяние, и определяется вид ответственности. И только затем наступают меры государственного принуждения.

Таким образом, ответственность и правовое наказание – совершенно разные понятия. Здесь могу согласиться с точкой зрения В.А. Тархова, который пишет: «Подобное отождествление недопустимо. Даже в уголовном праве, где ответственность является исключением, проводится законодательное различие между ними. Не случайно сторонники указанного определения, как правило, не пытаются поставить рядом с ним определение наказания». [30,с.22]

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что нет однозначного подхода к понятию юридической ответственности. Юридическая ответственность – это специфическая обязанность претерпевания лишений личного или материального характера за совершенное правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права. Юридическая ответственность обладает набором признаков и функций, а также принципов законности, неотвратимости и индивидуализации. Также необходимо разграничивать понятия юридической ответственности и наказания. Смысл государственного принуждения заключается не в том, чтобы во что бы то ни стало наказать преступника, а в большей степени чтобы у общества возникло стремление совершать положительные поступки.

## **Виды юридической ответственности**

В правовой литературе есть несколько видов классификаций юридической ответственности (см. Приложение А):

1) В зависимости от содержания санкций, которые могут быть применены за правонарушение – выделяют штрафную (карательную) и правовосстановительную

юридическую ответственность. Между ними существуют следующие различия.

Во-первых, штрафная ответственность предусматривает наказание за преступления, а также административные или дисциплинарные проступки. Правовосстановительная же ответственность в основном применяется к гражданско-правовым нарушениям.

Во-вторых, характер штрафной ответственности является относительно-определенным, а правосстановительной ответственности – абсолютно-определенный. Это означает, что карательная ответственность обычно устанавливает верхний и нижний пределы наказания, и в зависимости от мотивов, личности правонарушителя, обстоятельств правонарушения и устанавливается конкретная санкция. Правовосстановительная же ответственность позволяет точно определить размер причиненного вреда или ущерба.

В-третьих, при штрафной ответственности более строгая мера наказания (взыскания) поглощает менее строгую. Правовосстановительная ответственность исключает подобное поглощение.

В-четвертых, штрафная ответственность всегда предполагает определенную процессуальную форму. А правосстановительная ответственность не всегда предполагает данную форму, если только не потребуются принудительное ее исполнение.

2) В зависимости от формы осуществления выделяют судебную, административную и иные виды юридической ответственности.

Судебная процессуальная форма реализации юридической ответственности представлена тремя видами судопроизводства (правосудия): конституционное; общеюрисдикционное; арбитражное.

Первый вид реализации юридической ответственности осуществляет Конституционный суд РФ, второй – система судов общей юрисдикции во главе с Верховным Судом РФ, третий вид реализации юридической ответственности осуществляет система арбитражных судов во главе с Высшим Арбитражным Судом РФ. [23, с.68]

Административная процессуальная форма реализации юридической ответственности осуществляется через систему органов государственной власти, управления и должностных лиц, уполномоченных на применение мер юридической

ответственности за неправомерное поведение, например, комиссия по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, должностные лица органов внутренних дел, органы муниципальной власти, налоговые органы и т.д. [23, с.70-71]

3) По отраслевому признаку можно выделить следующие виды ответственности: уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая и материальная.

а) Уголовно-правовая ответственность наступает за совершенное общественно-опасное деяние. Основанием уголовной ответственности согласно [34, ст.8] является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Уголовная ответственность предусмотрена за совершенные наиболее опасные деяния (преступления против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности и порядка, против государственной власти, против военной службы, против мер безопасности человечества и другие).

За совершение все этих деяний могут быть назначены следующие виды наказаний, перечисленные в УК РФ [34,ст.44]:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- конфискация имущества;
- ограничение свободы;
- арест;

- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь. Смертная казнь является исключительной мерой наказания и в соответствии с Конституцией РФ [20, ст.20] впредь до отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Наказание в соответствии с УК РФ [34,ст.43] есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанным виновным в совершении преступления и применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения новых преступлений. При назначении наказания могут учитываться обстоятельства как смягчающие наказание, так и отягчающие. [34, ст. 61,63]

Уголовная ответственность осуществляется в соответствии с принципами законности, равенства граждан перед законом, наличия вины, справедливости и гуманизма.

Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, последующее расследование и судебное разбирательство.

Согласно Конституции РФ, все граждане равны перед законом. В области уголовного права это означает, что за равные по тяжести деяния виновные должны в принципе нести равную ответственность.

Уголовная ответственность носит публичный характер. Это означает, что единственным субъектом, уполномоченным на привлечение к уголовной ответственности и ее применение, является государство в лице суда.

б) Административная ответственность – это ответственность, предусматривающая наказание за административный проступок (правонарушение). Основным источником норм данного права является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективными причинами административных правонарушений являются социальные противоречия в экономической и общественной жизни.

К видам административных наказаний относятся:

- предупреждение,
- штраф,
- возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения,
- конфискация определенных предметов,
- временное лишение специального права,
- исправительные работы,
- административный арест и т.д.

Принципиальное признание юридического лица в качестве самостоятельного субъекта административной ответственности означает, что на него должны распространяться принципы и задачи законодательства об административных правонарушениях, правила назначения наказаний и т.д. [4, с.196] Отношения административной ответственности прекращаются исполнением взыскания. Если лицо, подвергнутое административному взысканию, в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, то это лицо считается не подвергавшимся административному взысканию. [15, ст.39]

в) Дисциплинарная ответственность – это вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры (дисциплинарное взыскание), применяемые администрацией учреждения, предприятия к сотруднику (работнику) в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

Дисциплинарная ответственность может быть как общей, так и специальной.

Общая дисциплинарная ответственность применяется в соответствии с Трудовым кодексом РФ [33,ст.130] и распространяется на всех работников, кроме тех, для кого предусмотрена специальная дисциплинарная ответственность. Мерой принуждения в дисциплинарной ответственности является дисциплинарное взыскание. Налагать дисциплинарное взыскание имеет право администрация

предприятия. За нарушение трудовой дисциплины при общей дисциплинарной ответственности администрация может применять следующие виды взысканий [33,ст. 135]: замечания; выговор; строгий выговор; увольнение [33,ст.33, ст.254]. При наложении взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение.

Специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей в основном: по кругу лиц попадающих под действие соответствующих норм; по мерам дисциплинарного взыскания; кругом лиц и органов, наделенных дисциплинарной властью; по установленному порядку обжалований взысканий.

В соответствии с Указом Президента РФ «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы» от 06.06.96г. [35, ст.56], должностные лица и работники федеральных органов исполнительной власти субъектов РФ, нарушившие федеральные законы и указы Президента РФ и вступившие в силу решения судов, могут быть направлены на внеочередную аттестацию, понижены в должности (классном чине, воинском или специальном звании) или лишены квалификационного разряда (классного чина, воинского или специального звания). Специальная дисциплинарная ответственность и специальные меры дисциплинарных взысканий могут быть применены только к определенным категориям работников, указанным в специальном нормативном акте.

г) Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера или за причинение вреда имущественного характера, либо за причинение имущественного внедоговорного вреда. Ее сущность состоит в принуждении лица нести отрицательные имущественные последствия. Полное возмещение вреда – основной принцип гражданско-правовой ответственности. [10,ст.1064]

Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется штрафными санкциями, например, выплатой неустойки. Возложение этого вида ответственности осуществляется судебными (общим или арбитражным судом) или административными органами. [10,ст. 11]

Данный вид ответственности проявляет себя в применении право-восстановительных санкций, включающих возмещение причиненного имущественного ущерба, а также восстановление нарушенного права, либо возможность взыскания неустойки с виновного (штраф или пени). Гражданско-правовая ответственность может быть разделена на виды, указанные в

## Приложении Б:

а) В зависимости от основания возникновения ответственность под-разделяется на договорную и внедоговорную.

Под договорной ответственностью понимают ответственность, которая наступает за неисполнение (или ненадлежащее исполнение) обязательства, предусмотренного договором. Отличительной чертой является то, что данная ответственность наступает не только в случаях, предусмотренных законом, но и сторонами в договоре.

Внедоговорная ответственность наступает за вред, который был причинен лицом, не состоявшим в договорных отношениях с потерпевшим. Внедоговорную ответственность иначе называют деликтной, и ее отличительной особенностью является то, она возникает в момент причинения вреда имуществу или личности. [10,ст. 59]

б) По характеру распределения ответственности между несколькими лицами выделяют такие виды ответственности, как долевая, солидарная и субсидиарная.

Долевая ответственность может быть применена в обязательственных отношениях нескольких лиц (кредиторов и должников). При этом, согласно ст. 321 ГК РФ [10,ст. 321], размер долей должников предполагается равным, если условия обязательства или нормативные акты не гласят иное;

Солидарная ответственность, согласно ст. 322 ГК РФ [10, ст.322] возникает в случае, если данная солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или законом. Это применимо, к примеру, если объект обязательства невозможно разделить. При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга [10, ст.323];

Субсидиарная ответственность – это дополнительная ответственность к ответственности другого лица – основного должника, применяемая в случаях, предусмотренных законодательством. Отличительной чертой и условием ее применения является то, что ее предваряет обращение с требованием к основному должнику, и только в случае его отказа от исполнения обязательств (равно как и неполучении от него ответа) кредитор может обратиться с требованием к лицу, на которое возложена субсидиарная ответственность.

Необходимо разграничивать понятия субсидиарной ответственности и ответственности должника за действия третьих лиц. Так, согласно ст. 313 ГК РФ [10,ст. 313], «исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично». В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом. По общему правилу «за нарушение обязательства, исполнение которого возложено должником на третье лицо, перед кредитором отвечает должник». [10,ст. 403]

д) Материальная ответственность - это вид ответственности, предусматривающий обязанность работника по возмещению ущерба, причиненного предприятию (учреждению, организации) в размере и порядке, предусмотренному законодательством (Основами законодательства о труде, КЗоТ РФ). Материальная ответственность наступает независимо от того, привлекли ли работника к дисциплинарной или иной ответственности.

Основной целью данного вида ответственности является, с одной стороны, предотвращение возникновения ущерба организации и, с другой стороны, ограничение возможности необоснованных удержаний с заработной платы провинившегося сотрудника.

Материальная ответственность наступает лишь при установлении вины и противоправного поведения сотрудника, и она может быть наложена лишь за прямой действительный ущерб.

Согласно законодательству, материальную ответственность можно разделить на полную и ограниченную.

При ограниченной материальной ответственности размер ущерба может быть возмещен не более одного среднемесячного заработка.

А при полной материальной ответственности размер ущерба определяется по фактическим потерям на основании данных бухгалтерского учета. Также для возложения полной материальной ответственности за причиненный ущерб с работником должен быть предварительно заключен договор об индивидуальной либо коллективной материальной ответственности, а также имущество или другие ценности должны быть выданы работнику под отчет.

Ущерб, который причинил сотрудник, может быть возмещен им же в добровольном порядке, полностью или частично. Также с согласия руководства ущерб может быть возмещен передачей равноценного имущества предприятию или исправлению повреждения.

При отказе работника возмещать ущерб, организация имеет право обратиться в суд для взыскания его в порядке, установленном законом.

е) В последнее время в научной среде нет единого подхода к тому, надо ли выделять в самостоятельный вид ответственности конституционно-правовую. Более того, нет единого подхода даже к тому, как ее называть: конституционно-правовой либо конституционной.

Некоторые ученые, такие, как В.А.Виноградов, Н.В.Витрук Н.М. Колосова, М.С. Матейкович и Д.Т. Шон называют ответственность данного вида «конституционной ответственностью». [7, 8,17,25,36]

Так, В.А. Виноградов пишет: «Конституционная ответственность как особый вид юридической ответственности вначале стала выделяться не в законодательстве, а в правовой литературе. Конституция России 1993 г. прямо не признает в качестве отдельного института конституционную ответственность. Конституция употребляет слово «ответственность», когда речь идет исключительно об уголовной ответственности» [7, с. 17].

Другие авторы (С.А. Авакьян, М.П. Авдеенкова, Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин) называют ее «конституционно-правовой». [1,2,16]

По мнению Н.А. Бобровой и Т.Д. Зражевской, «государственно-правовая ответственность является одним из видов юридической ответственности, тогда как конституционная ответственность – это особый вид ответственности, включающий в себя политическую, моральную и юридическую ответственность». [6,с. 69-70]

М.В. Баглай же разграничение данных понятий не проводит: «Что же касается собственно конституционно-правовой ответственности, то она предусмотрена нормами самого конституционного права. Эта ответственность не имеет ни материального, ни репрессивного характера. На гражданина, если он не является должностным лицом, эта ответственность не распространяется». [5, с.39] Подобная позиция высказана и О.Е. Кутафиным: «...назначение конституционно-правовой ответственности не сводится к наказанию. Ее главная задача – стимулировать позитивную деятельность потенциального субъекта, а если эта деятельность

таковой не является, то использовать такие присущие ей меры, как, например, смена персонального состава, руководящего должностного лица и т. д.». [16,с.63]

Конституция РФ является основной юридической базой для всего законодательства, так как все законы издаются только на ее основе и в соответствии с ней. Соответственно, юридически закреплена обязанность всех государственных и общественных органов, а также должностных лиц соблюдать и защищать данный Основной закон. Несоблюдение Конституции любыми субъектами законотворчества и законоприменения влечет юридическую ответственность.

Конституционное право регулирует в основном политические отношения, следовательно, конституционно-правовая ответственность может иметь политическое содержание, а ее меры – политический характер. Например, отставка Правительства может быть мерой как конституционно-правовой, так и политической ответственности. Проблему разграничения еще больше осложняет отсутствие в законодательстве четких критериев привлечения органов и должностных лиц к конституционно-правовой ответственности. [17, с. 49]

Для контроля за соблюдением Основного закона предусмотрен Конституционный Суд, который имеет достаточно широкие полномочия контроля.

Конституционная ответственность – это вид юридической ответственности, предусмотренный государством в отношении граждан и должностных лиц за нарушение конституционных прав.

Определенной спецификой отличается круг субъектов конституционно-правовой ответственности. В юридической литературе высказано мнение, что этот круг достаточно широк, поскольку в соответствии со ст. 15 (ч. 2) Конституции РФ [20, ст.15] соблюдать ее обязаны органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения. Также самостоятельным субъектом выступает государство в целом, поскольку ст. 2 Конституции РФ устанавливает в качестве обязанности государства признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. [9, с.823]

Государство является субъектом конституционной ответственности и в случае возмещения вреда, причиненного лицу незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. [20,ст. 53]

Среди мер конституционной ответственности обычно называют:

- а) отрешение от должности Президента Российской Федерации [20,ст. 93];
- б) отставку Правительства или отдельных его членов [20,ст. 117];
- в) досрочное прекращение полномочий государственных органов или должностных лиц (отзыв посла, депутата, роспуск Государственной Думы и др.);
- г) роспуск общественных объединений (только по решению суда);
- д) признание неконституционными актов или отдельных частей [20,ст. 125];
- е) приостановление действия актов органов исполнительной власти [20,ст. 85].

Нормы Конституции реализуются совместно с нормами различных отраслей права, но Конституция закрепляет лишь основные принципы построения экономической, политической и социальной организации общества. [2, с. 22] В каждой отрасли права имеются свои нюансы. Так, М.С. Матейкович выделил пять особенностей, присущих конституционно-правовой ответственности в избирательном праве: ярко выраженный политический характер, индивидуальный и коллективный характер данной ответственности; нарушение избирательных прав граждан как основание конституционно-правовой ответственности; возможность наступления при отсутствии вины нарушителя избирательных прав; отсутствие регламентации в федеральном законе процессуального порядка применения к участникам избирательного процесса некоторых мер конституционно-правовой ответственности. [25, с.135]

В целом по главе 2 можно сделать вывод, что существует множество классификаций видов юридической ответственности, в зависимости от различных критериев (в зависимости от содержания санкций, которые могут быть применены за правонарушение; в зависимости от формы осуществления; по отраслевому признаку). Также в отдельный вид юридической ответственности многие авторы ставят конституционно-правовую ответственность, обладающую особой правосубъектностью и связанной с выполнением обязательств, связанных с нарушениями Основного закона РФ.

## **Основания освобождения от юридической ответственности**

Основания освобождения от юридической ответственности – это комплекс фактов и обстоятельств, при наличии которых законом исключается возможность привлечения к юридической ответственности.

Данные обстоятельства можно разделить на две группы:

1) Деяния, которые по внешним признакам могут относиться к числу правонарушающих, но не признаются таковыми в силу закона, поскольку являются общественно полезными.

Примерами таких деяний может служить: необходимая оборона, крайняя необходимость, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, обоснованный риск, связанный с достижением общественно полезной цели, совершение преступления вследствие физического или психического принуждения. Разберем их подробнее.

При определенных условиях «действия, обычно квалифицируемые как правонарушения, могут не обладать этими свойствами, если имеются обстоятельства, исключающие противоправность деяния. Одним из таких обстоятельств является необходимая оборона». [37, с. 21] Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является тоже правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. [31, с.508]

Интересна также природа понятия «крайняя необходимость». В случае, если интересам государства или личности грозила опасность, и опасность была устранена единственно возможным способом при данных обстоятельствах, и при этом вред, причиненный способами устранения опасности является меньшим, чем вред предотвращенный – то данный факт может быть отнесен к крайней необходимости.

Согласно ГК РФ [10, ст. 1067], «вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред». [19, с. 524]

Крайняя необходимость по уголовному законодательству имеет другую природу. В соответствии с УК РФ [34, ст. 39], «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то

есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом, интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости». [18,с. 137]

При этом «превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный». Такое превышение, по вполне понятным причинам, влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление [34, ст. 38] – также не является преступлением и выступает самостоятельным обстоятельством, исключающим уголовную ответственность.

Согласно ст. 40 УК РФ, «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием)». [34, ст.40]

Получается, что «лицо действовало (бездействовало) под влиянием непреодолимой силы, исключающей мотивированное поведение и вину. Так, связанный и избитый сторож не может охранять вверенный ему участок» [33,с.11].

Исполнение приказа или распоряжения – это обстоятельство, которое исключает юридическую ответственность специального субъекта: военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, ФСБ, налоговой полиции и некоторых других категорий государственных служащих.

Статья 42 УК РФ устанавливает: «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность». [34,ст.42]

2) деяния, которые признаются законом противоправными, однако в силу условий их совершения, учитывая личность правонарушителя или иных обстоятельств, исключают применение мер юридической ответственности.

В частности, к этой группе обстоятельств можно отнести:

- наличие акта амнистии или помилования;
- изменение обстановки, вследствие чего лицо ко времени рассмотрения дела в суде перестало быть общественно опасным;
- передача лица на поруки;
- передача дела в товарищеский суд;
- применение мер общественного воздействия;
- истечение сроков давности привлечения к ответственности;
- деятельное раскаяние;
- прекращение уголовного дела в связи с применением мер административного взыскания, а также в связи с примирением с потерпевшим.

Кроме того, Уголовный Кодекс РФ предусматривает, что лицо, которое впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными. [34,ст. 77]

Казус – еще одно обстоятельство, исключающее юридическую ответственность. Речь идет о ситуациях, когда в деянии лица присутствуют все признаки состава правонарушения, но отсутствует вина.

Согласно ст. 75 УК РФ, «Лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления». [34, ст.75]

Освобождение от уголовной ответственности может быть произведено в связи с истечением сроков давности: «Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступлений небольшой тяжести;

- б) шесть лет после совершения преступлений средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления». [34,ст.78]

Среди оснований освобождения от юридической ответственности особое место занимают амнистия и помилование.

Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. [20, ст.184] Поводы для амнистии бывают самые различные.

Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от наказания.

С лиц, отбывших наказания, актом об амнистии может быть снята судимость. Как правило, амнистия не распространяется на лиц, совершивших тяжкое и особо тяжкое преступление, неоднократно осужденных к лишению свободы, злостно нарушающих режим во время отбывания наказания.

В соответствии с нормами международного права акт амнистии не может распространяться на преступления, в отношении которых не существует срока давности. [18,с.135]

Помилование, в отличие от амнистии, имеет более узкое содержание. В соответствии с п. «в» ст. 89 Конституции РФ осуществляет помилование Президент РФ. УК РФ устанавливает: «Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, актом помилования может быть снята судимость». [34,ст.85] Акт помилования является юридическим основанием, обязывающим соответствующие правоохранительные органы выполнить содержащиеся в нем предписания.

При сравнении понятий освобождения от ответственности и освобождения от наказания может показаться, что они тождественны. Однако, это не так. От

наказания освобождается только уже осужденный, и только судом. А от ответственности может освобождаться и подозреваемый, и обвиняемый, и подсудимый, причем делается это не только в суде, но и в прокуратуре, и органом дознания, и предварительного следствия.

Таким образом, можно сделать вывод, что освобождение от юридической ответственности – это отказ государственных органов, ответственных за ее исполнение, от осуждения либо порицания без применения мер государственного принуждения в предусмотренных законом случаях. Освобождение от юридической ответственности устраняет неблагоприятные последствия для лица, совершившего правонарушение.

Освобождение от юридической ответственности может быть полным и частичным.

Освобождение от правовой ответственности влечет снятие обязанности претерпевать меры государственно-принудительного воздействия за совершенное правонарушение, соответственно, правонарушение имеет место быть в действиях правонарушителя (значит, оно частичное). А исключение правовой ответственности в принципе из-за отсутствия состава правонарушения влечет недопустимость правовой ответственности (значит, освобождение от юридической ответственности полное).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что основания освобождения от юридической ответственности – это наличие законодательно определенных обстоятельств, которые исключают возможность применения мер государственного принуждения к правонарушителю.

Основания освобождения от юридической ответственности бывают двух видов: деяния, которые по внешним признакам могут относиться к числу правонарушающих, но не признаются таковыми в силу закона, поскольку являются общественно полезными; а также деяния, которые признаются законом противоправными, однако в силу условий их совершения, учитывая личность правонарушителя или иные обстоятельства, исключают применение мер юридической ответственности.

## **Заключение**

В ходе исследования темы курсовой работы можно сделать следующие выводы:

1) в правовой литературе нет однозначного подхода к понятию юридической ответственности. Юридическая ответственность – это специфическая обязанность претерпевания лишений личного или материального характера за совершенное правонарушение в соответствии с санкцией нарушенной нормы права.

Юридическая ответственность обладает набором признаков и функций, а также принципов законности, неотвратимости и индивидуализации. Также необходимо разграничивать понятия юридической ответственности и наказания.

2) существует множество классификаций видов юридической ответственности, в зависимости от различных критериев. Отдельным видом идет конституционно – правовая ответственность с особой правосубъектностью и связанной с нарушениями Конституции РФ.

3) основания освобождения от юридической ответственности – это наличие законодательно определенных обстоятельств, которые исключают возможность применения мер государственного принуждения к правонарушителю.

Основания освобождения от юридической ответственности бывают двух видов: деяния, которые по внешним признакам могут относиться к числу правонарушающих, но не признаются таковыми в силу закона, поскольку являются общественно полезными; а также деяния, которые признаются законом противоправными, однако в силу условий их совершения, учитывая личность правонарушителя или иные обстоятельства, исключают применение мер юридической ответственности.

Я считаю, что нужна постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности, по повышению ее эффективности (методы убеждения, меры общественного воздействия), с тем, чтобы успешно решить задачу искоренения преступности в России.

Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, являясь, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем.

## **Список использованных источников**

1) Авакьян, С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. Т. 1. / С.А. Авакьян. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. - URL:

<https://znanium.com/catalog/product/761228>. (Дата обращения: 31.03.2020).

- 2) Авдеенкова, М.П., Дмитриев, Ю.А. Конституционное право Российской Федерации: Курс лекций. Ч. 1. / М.П. Авдеенкова, Ю.А. Дмитриев. – М.: Юристъ, 2002. – 181 с.
- 3) Алексеев, С.С. Теория права / С.С. Алексеев. – М.: Издательство БЕК, 1995. – 320с.
- 4) Арютина, М.А. Административная ответственность юридических лиц: соотношение с ответственностью должностных лиц // Новая наука: Современное состояние и пути развития. - 2016. - № 2-2 (62). - С. 196-198.
- 5) Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации : учебник / М. В. Баглай. – 12-е изд., изм. и доп. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. – 768с.
- 6) Боброва, Н. А., Зражевская, Т.Д. Ответственность в системе гарантий конституционных норм / Н.А. Боброва, Т.Д. Зражевская. - Воронеж: Юридическое право, 1985. - 89с.
- 7) Виноградов, В.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правовое регулирование / В.А. Виноградов. - М.: Юридическая литература, 2000. - 160 с.
- 8) Витрук, Н. В. Общая теория юридической ответственности : монография / Н. В. Витрук., 2-е изд., испр. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. - 432 с.
- 9) Власова А.Е. К вопросу о выделении конституционно-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности //Научные достижения и открытия современной молодежи: Сборник статей победителей международной научно-практической конференции: в 2 частях / Пенза: Издательство «Наука и Просвещение». – 2017. – С. 821-823.
- 10) «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст.3301.
- 11) Дёшин А.А. Проблемы формирования конституционно-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности // Право, общество, государств: история, современные тенденции и перспективы развития: Сборник научных трудов по материалам Международной заочной студенческой научно-практической конференции / Воронеж: Издательство «Ритм». – 2017. – С. 214-218.

- 12) Духно, Н.А., Ивакин, В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право.- 2000.- № 6.- С. 12-17.
- 13) Заднепровская, М.В. Законность и принципы юридической ответственности // Укрепление правовой основы - закономерность развития советского государства. Межвузовский сборник. - Куйбышев: Изд-во Куйбышев. ун-та, 1990. - 57 с.
- 14) Иоффе, О.С., Шаргородский, М.Д. Вопросы теории права / О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородский. - М.: Госюриздат, 1961. - 381с.
- 15) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2020) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
- 16) Козлова Е.И., Конституционное право России : учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 592 с.
- 17) Колосова, Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации / Н.М. Колосова. - М.: Юридическая литература, 2000.- 213 с.
- 18) Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. А.В. Наумова. -М.: Норма. - 2006. - 1022 с.
- 19) Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садилов. - М.: Контракт. Инфра-М. 2006.- 987 с.
- 20) «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
- 21) Липинский Д.А. Позитивная юридическая ответственность в системе юридической ответственности // Правовое государство: теория и практика. - 2017. - № 3 (49). - С. 7-15.
- 22) Малеин, Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность / Н.С. Малеин. - М.: Юридическая литература, 1985. - 192 с.
- 23) Маркин, А.В. Формы реализации юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. - 2009. - №6(9). - С.68-74.

- 24) Марченко, М. Н. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. Курс / М. Н. Марченко, С. Н. Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 720 с.
- 25) Матейкович, М.С. Проблемы конституционной ответственности субъектов избирательного процесса в Российской Федерации // Государство и право. - 2001. - № 10. - С. 99-106.
- 26) Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 496 с.
- 27) Радьков, В., Тугаринов, В.П. Личность и общество // Социалистическая законность.-1966.- №9.- С. 50-54.
- 28) Романова, В.В. Соотношение юридической ответственности государства с иными видами юридической ответственности // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - № 3 (41). - С. 19-23.
- 29) Самощенко, И.С., Фарукшин, М.Х. Ответственность по советскому законодательству / И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин. - М.: Юридическая литература, 1971. - 240 с.
- 30) Тархов, В. А. К вопросу о правовых отношениях // Правоведение. - 1965. - №1. - С.21-27.
- 31) Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. - 640 с.
- 32) Теория государства и права: учебник / Под ред. А.И. Денисова. - М.: Юридическая литература, 1972. - 507 с.
- 33) «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, N 1, ст. 3.
- 34) «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, №25, ст. 2954.
- 35) Указ Президента РФ от 06 июня 1996 №810 «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы» // Собрание Законодательства РФ. - 1996. - №24. - Ст.2868.

36) Шон, Д. Т. Конституционная ответственность // Государство и право. - 1995. - № 7. - С. 35-43.

37) Юшков, Ю.Н. Институт необходимой обороны и его роль в борьбе с преступностью в современных условиях // Государство и право. - 2004. - № 4. - С. 21-23.

Приложение А

Классификация видов юридической ответственности

### **Виды юридической ответственности**

#### **Конституционно-правовая (конституционная) ответственность**

##### **По отраслевому признаку**

##### **В зависимости от формы осуществления**

Правовосстановительная

Штрафная (карательная)

##### **В зависимости от содержания санкций**

Судебная

Уголовная

Административная

Административная

Другие виды ответственности

Дисциплинарная

Гражданско-правовая

Материальная

Приложение Б

Классификация видов гражданско-правовой ответственности

## **Виды гражданско-правовой ответственности**

Полная

Ограниченная

## **Материальная ответственность**

### **В зависимости от основания возникновения**

Ограниченная

Полная

Долевая

Субсидиарная ответственность

Солидарная ответственность

Внедоговорная (деликтная)

Договорная

### **По характеру распределения ответственности между несколькими лицами**